

**Результаты  
независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных  
организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории  
муниципального образования  
город Гусь-Хрустальный Владимирской области, в 2017 году.  
(ДОО более 6 групп)**

В 2017 году в независимой оценке качества образовательной деятельности муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, участвовали 8 дошкольных образовательных организации города Гусь-Хрустальный Владимирской области, среди которых:

- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 28»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 29 комбинированного вида»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 34»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 37 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 40 комбинированного вида»

Процедура независимой оценки проводилась по 4 критериям, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»:

- 1 критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»;
- 2 критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;
- 3 критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»;
- 4 критерий «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОО,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
участвующих в НОК образовательной деятельности в 2017 году  
(ДОО более 6 групп)**

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя )	Оценка							
			ДОО № 12	ДОО № 27	ДОО № 28	ДОО № 29	ДОО № 34	ДОО № 37	ДОО № 38	ДОО № 40
<b>I.</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих</b>	<b>0-40 баллов</b>	<b>32,5</b>	<b>34,5</b>	<b>30,5</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>32,5</b>	<b>32</b>	<b>28</b>



N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя )	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
	внесения предложений, направленных на улучшение работы организации									
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (от 0 до 10)	4	6	2	4	2	4	4	0
<b>II.</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>	<b>0-70 баллов</b>	<b>58,5</b>	<b>53,5</b>	<b>44,5</b>	<b>58,5</b>	<b>58,5</b>	<b>57,5</b>	<b>55,5</b>	<b>62,5</b>
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)	8,5	7,5	5,5	9,5	9,5	9,5	8,5	7,5
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)	8	7	6	8	8	8	7	8
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)	6	8	9	9	10	9	10	10
2.4.	Наличие дополнительных образовательных программ (авторских программ для занятий с детьми по интересам,	10 баллов	8	8	6	8	8	8	8	8

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя )	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
	индивидуальных программ для занятий с одаренными детьми)									
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)	10	10	7	10	7	7	7	10
2.6.	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)	9	9	5	7	9	9	7	9
2.7.	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (от 0 до 10)	9	4	6	7	7	7	8	10
<b>III</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников</b>	<b>0-20</b>								
			<b>19,3</b>	<b>19,83</b>	<b>19,24</b>	<b>18,48</b>	<b>19,48</b>	<b>19,17</b>	<b>19,29</b>	<b>19,32</b>
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно	Проценты (от 0 до 100)	96,3	99	96,7	91,4	97,3	95,2	96	97

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя )	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
	оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	1 балл=10%	9,63	9,9	9,67	9,14	9,73	9,52	9,6	9,7
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	96,7	99,3	95,7	93,4	97,5	96,5	96,9	96,2
			9,67	9,93	9,57	9,34	9,75	9,65	9,69	9,62
<b>IV</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций</b>	<b>0-30</b>								
			<b>28,2</b>	<b>28,8</b>	<b>26,96</b>	<b>26,72</b>	<b>29,1</b>	<b>28,06</b>	<b>27,65</b>	<b>28,07</b>
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	91,3	96,2	80,8	85,4	97,5	91,1	84,9	89,1
			9,13	9,62	8,08	8,54	9,75	9,11	8,49	8,91
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	97	99	96	94,4	98,2	95,8	96,5	97,3
			9,7	9,9	9,6	9,44	9,82	9,58	9,65	9,73
4.3.	Доля получателей	Проценты	93,7	92,8	92,8	87,4	95,3	93,7	95,1	94,3

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя )	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
	образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	(от 0 до 100)  1 балл=10%	9,37	9,28	9,28	8,74	9,53	9,37	9,51	9,43
<b>Ито го</b>		<b>Баллы 0-160</b>	<b>138,5</b>	<b>136,63</b>	<b>121,2</b>	<b>135,7</b>	<b>137,08</b>	<b>137,23</b>	<b>134,44</b>	<b>137,89</b>

Анализ результатов независимой оценки образовательной деятельности показывает высокий уровень качества образовательной деятельности в ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40, средний и низкий уровень качества образовательной деятельности уровень качества образовательной деятельности в данных ДОО не выявлен.

По результатам НОКО в ДОО с количеством более 6 групп был рассчитан *средний городской показатель* качества образовательной деятельности, который составляет **134,84 балла (84,28%)**. Следует отметить, что по результатам НОКО, качество образовательной деятельности **выше среднего городского показателя** в ДОО № 12, 40, 37, 34, 27, 29, **ниже среднего городского показателя** в ДОО № 28, 38.

Высокий уровень 160-107 баллов							
ДОО № 12	ДОО № 40	ДОО № 37	ДОО № 34	ДОО № 27	ДОО № 29	ДОО № 38	ДОО № 28
<b>138,5</b>	<b>137,89</b>	<b>137,23</b>	<b>137,08</b>	<b>136,63</b>	<b>135,7</b>	<b>134,44</b>	<b>121,2</b>
86,56%	86,18%	85,77%	85,68%	85,39%	84,81%	84,03%	75,75%

**Детальный анализ позволяет представить результаты оценки по каждому из критериев и показателей.**

**Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» оценивался по следующим показателям:**

1.1. полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций);

- информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru));

1.2. наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

1.3. доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

1.4. доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте образовательной организации).

Основанием для оценивания данного критерия и входящих в его состав показателей











N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
	«Гостевую книгу»									

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru))» следует отметить, что структура и содержание официальных сайтов данных ДОО полностью соответствуют требованиям нормативных документов.

	№ ДОО	ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
1.1.	«Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> )»	100%	100%	100%	95%	95%	100%	95%	95%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 29, 34, 38, 40 на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) отсутствует оценка общественности качества деятельности ДОО.

Кроме обязательных разделов на официальных сайтах ДОО № 12,28,34,37 участвующих в НОКО, имеется дополнительная информация, характеризующая качество образовательной деятельности ДОО:

№ ДОО	Название дополнительных разделов на сайте ДОО	Содержание
№ 12	Для родителей	Актуальные новости, отчеты о проведенных мероприятиях с детьми, итоги проведенных конкурсов и акций, общая информация для родителей
	Кабинет психолога	Информация о работе психолога ДОУ, график рабочего времени, памятки, советы для родителей (законных представителей) воспитанников ДОУ
	Страничка логопеда	Информация о работе учителя-логопеда ДОУ, график рабочего времени, консультации, памятки, советы для родителей (законных представителей) воспитанников ДОУ
	Социальная помощь	Информация о поддержке детей из социально-неблагополучных семей, информация о работе Совета профилактики ДОУ
	Наши достижения	Грамоты, дипломы, благодарности
№ 28	Наши группы	Сведения о количестве детей, педагогах, материально-технической базы с приложением фотоматериалов
	Комплектование	Приказы о зачислении воспитанников
	Психолого-	Информация о специалистах в ДОУ и городе по психолого-

	педагогическое сопровождение	педагогическому сопровождению
	Методическая копилка	Информация о проведенных методических объединениях, методической работе
	Охрана труда	Приказы, инструкции
	Антитеррористическая безопасность	Паспорт безопасности места массового пребывания, приказы, положения и т.д.
	Пожарная безопасность	Приказы, инструкции, алгоритмы действий в случае ЧС
№ 34	Новости	Периодически размещается информация о мероприятиях, которые проходят в детском саду. Материал представлен фотографиями с кратким пояснением.
	Праздники в детском саду	На данной странице размещена информация о праздниках, проводимых в детском саду.
	Питание в детском саду	Информация о питании в детском саду. Презентация «организация питания в ДОУ». САНПИН 2.4.3049-13
	Методическая работа	Информация о новинках методической работы. Размещаются фоторепортажи о педагогических советах .
	Безопасность	Фоторепортаж о месячнике пожарной безопасности, по профилактике ДДТТ.
	История ДОУ	Информация о истории создания и развития муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 34.
	Наши достижения	Размещены грамоты и благодарственные письма сотрудникам и воспитанникам ДОУ (2010-2017гг)
	Конкурсы в ДОУ	Информация об участии воспитанников и педагогов в конкурсах.
	Организация работы в ДОУ с неблагополучными и семьями	Организация работы в ДОУ с неблагополучными семьями Социально-педагогическая работа с различными типами семей Права и обязанности родителей
	Советы специалистов	Информация представлена различными специалистами ДОУ (учителем-логопедом, педагогом-психологом, администратором, инструктором по физической культуре )
	Для Вас, родители!	Нормативные акты федерального, регионального и муниципального значения:
	Федеральный образовательный стандарт	Информация о ФГОС для педагогов ФГОС для родителей - Информационный бюллетень для воспитателей - Рекомендации для воспитателей
	Информационно образовательные ресурсы	Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов Ссылки на информационные ресурсы для дошкольников.
	Адреса блогов сотрудников ДОУ	Ссылки на блоги сотрудников ДОУ: заведующей, старшего воспитателя, воспитателе, Блог по профилактике ДДТТ
	Порядок и условия приема детей в ДОУ	- Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования - Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам дошкольного образования
	Отзывы	Размещена ссылка на официальный сайт, предназначенном для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях для отзывов о работе ДОУ и оценки качества оказываемых услуг/работы.
Безопасность дорожного движения	Рекомендации родителям по ПДД Информации об участии коллектива ДОУ в конкурсе «Зеленый огонек» Нормативно-правовая база, ДОУ по профилактике ДДТТ	



	работниках организации»								
--	-------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Проведенная оценка доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг (показатель 1.3) и доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (показатель 1.4), показала следующее:

- в ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг по телефону;
- в ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг по электронной почте;
- в ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг с помощью электронных сервисов (в том числе с возможностью внесения предложений, направленных на улучшение работы организации);

Следует отметить, что в ДОО с количеством групп более шести, проходивших НОКО выявлено соответствие показателя 1.3. установленным требованиям на 85%.

На сайтах ДОО имеется информация о возможности обращения граждан к администрации ДОО, но не размещен порядок обращения, разработанный в каждой ДОО.

	№ ДОО	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ
		№ 12	№ 27	№ 28	№ 29	№ 34	№ 37	№ 38	№ 40
1.3.	<i>Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации</i>	85%	85%	85%	85%	85%	85%	85%	85%

Следует отметить, что в данных ДОО, проходивших НОКО, выявлено соответствие показателя 1,4 установленным требованиям от 0% до 60%.

	№ ДОО	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ
		№ 12	№ 27	№ 28	№ 29	№ 34	№ 37	№ 38	№ 40
1.4.	<i>Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)</i>	40%	60%	20%	40%	20%	40%	40%	0%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- На официальных сайтах ДОО № 28, 40 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения личных обращений граждан по телефону.
- На официальных сайтах ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан по электронной почте.
- На официальных сайтах ДОО № 40 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения личных обращений граждан.
- На официальных сайтах ДОО № 12, 28, 29, 34, 37, 38, 40 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения письменных обращений.
- На официальных сайтах ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений, поступивших через «Гостевую книгу».

Таким образом, подводя итоги независимой оценки образовательной деятельности по критерию «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» в ДОО с количеством более шести групп, можно отметить, что ДОО получили результат от 28 до 34,5 баллов из 40 возможных, что составляет от 70 % до 86,25%.

Самый высокий результат получен ДОО № 27 - 34,5 баллов (86,25%) от максимально возможного количества баллов. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 40 – 28 балла (70%)

В ДОО № 12, 27, 29, 37, 38 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 78,75% (средний уровень), а в ДОО № 28, 34, 40 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 1. «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Выше среднего					Средний балл	Ниже среднего		
ДОО № 27	ДОО № 12	ДОО № 37	ДОО № 29	ДОО № 38		ДОО № 28	ДОО № 34	ДОО № 40
34,5	32,5	32,5	32	32	<b>31,5</b>	30,5	30	28
86,25%	81,25%	81,25%	80%	80%	<b>78,75%</b>	76,25%	75%	70%

**Критерий 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» оценивался по следующим показателям:**

- 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- 2.3. Наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися;
- 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ;
- 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях;
- 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся;
- 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

В целом по 2 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	Критерий 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
		Количество баллов (от 0 до 70)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12»	62,5	89,29%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27»	53,5	76,42%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 28»	44,5	63,57%

4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 29 комбинированного вида»	58,5	83,57%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 34»	58,5	83,57%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 37 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	57,5	82,14%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	55,5	79,29%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 40 комбинированного вида»	62,5	89,29%
	<b>Средний балл</b>	<b>56,125</b>	<b>80,19%</b>

#### Приложение 4

#### Оценка показателей по критерию 2

№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	Оценка							
			ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
<b>II.</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>	<b>0-70 баллов</b>	<b>62,5</b>	<b>53,5</b>	<b>44,5</b>	<b>58,5</b>	<b>58,5</b>	<b>57,5</b>	<b>55,5</b>	<b>62,5</b>
2.1.	<i>Материально-техническое и информационное обеспечение организации</i>	Баллы (от 0 до 10)	8,5	7,5	5,5	9,5	9,5	9,5	8,5	7,5
2.1.1.	Наличие оборудованных кабинетов специалистов	2 балла	2	2	1	2	2	2	2	2
2.1.2.	Наличие методического кабинета	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.3.	Наличие музыкального зала	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.4.	Наличие объектов спорта	2 балла	2	2	1	2	2	2	1	2
2.1.5.	Наличие помещений для организации	2 балла	1	0	0	2	2	2	2	0



	дополнительных видов деятельности (студии, ИЗО-студии, комнаты для кружковой деятельности, компьютерные классы и т.д.)									
2.1.6.	Наличие Интернета со скоростью не меньше 2 Мб/сек	1 балл – со скоростью от 2 Мб/с и более 0,5 балла – со скоростью от 1 до 2 Мб/с	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2.1.7.	Наличие персональных компьютеров для обучающихся, оборудованных компьютерами мест для работы педагогов	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1
2.2.	<b>Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся</b>	Баллы (от 0 до 10)	8	7	6	8	8	8	7	8
2.2.1.	Наличие физкультурного зала	2 балла	2	1	1	2	2	2	2	2
2.2.2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.3.	Наличие оборудованной спортивной площадки	2 балла	2	2	1	2	2	2	1	2
2.2.4.	Наличие прогулочных площадок обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	2 балла	2	2	2	2	2	2	2	2
2.2.5.	Выполнение натуральных норм питания по основным показателям	2 балла – от 95% до 100% 1 балл – до 95%	2	2	2	2	2	2	2	2
2.3.	<b>Условия для индивидуальной работы с обучающимися</b>	Баллы (от 0 до 10)	10	8	9	9	10	9	10	10
2.3.1.	Наличие педагога-психолога (по договору с др. ДОО)	3 балла 2 балла	3	2	2	2	3	2	3	3
2.3.2.	Наличие учителя-логопеда, учителя-	3 балла	3	2	3	3	3	3	3	3

	дефектолога (по договору с др. ДОО)	2 балла								
2.3.3.	Реализация коррекционных программ (индивидуальных маршрутов сопровождения детей-инвалидов)	4 балла	4	4	4	4	4	4	4	4
2.4.	<b>Наличие дополнительных образовательных программ</b>	10 баллов – наличие 0 баллов – отсутствие	8	8	6	8	8	8	8	8
2.4.1.	Реализация программ по познавательному направлению	2 балла	2	2	2	2	2	2	2	2
2.4.2.	Реализация программ по социально-личностному направлению	2 балла	2	2	0	0	0	0	0	2
2.4.3.	Реализация программ по речевому направлению	2 балла	0	2	0	2	2	2	2	2
2.4.4.	Реализация программ по физкультурно-оздоровительному направлению	2 балла	2	0	2	2	2	2	2	2
2.4.5.	Реализация программ по художественно-эстетическому направлению	2 балла	2	2	2	2	2	2	2	0
2.5.	<b>Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях</b>	Баллы (от 0 до 10)	10	10	7	10	7	7	7	10
2.5.1.	Наличие музыкального руководителя	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1
2.5.2.	Участие воспитанников в конкурсах международного уровня	3 балла	3	3	3	3	0	0	3	3
2.5.3.	Участие воспитанников в конкурсах	3 балла	3	3	0	3	3	3	0	3

	Всероссийского уровня									
2.5.4.	Участие воспитанников в конкурсах регионального (областного) уровня	2 балла	2	2	2	2	2	2	2	2
2.5.5.	Участие воспитанников в конкурсах городского уровня	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1
2.6.	<b>Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</b>	Баллы (от 0 до 10)	9	9	5	7	9	9	7	9
2.6.1.	Оказание психолого-педагогической помощи обучающимся	4 балла	4	4	2	2	4	4	4	4
2.6.2.	Оказание медицинской помощи обучающимся	2 балла	1	1	1	1	1	1	1	1
2.6.3.	Оказание социальной помощи обучающимся	4 балла	4	4	2	4	4	4	2	4
2.7.	<b>Наличие условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</b>	Баллы (от 0 до 10)	9	4	6	7	7	7	8	10
2.7.1.	Наличие групп компенсирующей направленности; Наличие логопункта	3 баллов 2 балла	2	0	2	2	2	2	3	3
2.7.2.	Создание условий для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в группах общеразвивающей направленности	4 балла	4	4	2	4	4	4	4	4
2.7.3.	Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов на дому	2 балла	2	0	2	0	0	0	0	2
2.7.4.	Наличие оборудованного кабинета педагога-психолога	1 балл	1	0	0	1	1	1	1	1

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.1 «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» установлено, что во всех дошкольных образовательных организациях группы, музыкальные и физкультурные залы и другие помещения, используемые в образовательных целях, соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, так же во всех организациях имеется Интернет, имеется оборудование для использования ИКТ в образовательной деятельности. Следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 55% до 95% .

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	85%	75%	55%	95%	95%	95%	85%	75%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- Во всех ДОО наличие Интернета со скоростью меньше 2 Мб/сек.
- В ДОО № 28 нет специально оборудованного кабинета специалиста (учителя-логопеда). Для занятий с детьми используется отведенное оборудованное место в одной из групп детского сада.
- На территории ДОО № 38 отмечено недостаточное количество объектов спорта.
- В ДОО № 27, 28, 40 нет отдельных помещений для организации дополнительных видов деятельности.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 60% до 80% .

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	80%	70%	60%	80%	80%	80%	70%	80%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- Во всех ДОО, проходивших НОКО имеется медицинский кабинет, но он не пролицензирован.
- На территории ДОО № 28, 38 отмечено недостаточное оснащение спортивной площадки.
- В ДОО № 27, 28 физкультурный зал совмещен с музыкальным залом.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.3. «Наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям выявлено от 80% до 100%.

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	100%	80%	90%	90%	100%	90%	100%	100%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 27, 28, 29, 37 отсутствует в штате педагог-психолог, но администрацией заключены договора взаимного сотрудничества с другими ДОО на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом.
- В ДОО № 27 отсутствует в штате учитель-логопед и организация коррекционной деятельности с воспитанниками осуществляется на основе заключенного договора с ДОО № 32.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям выявлено от 60% до 80%

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.4.	Наличие дополнительных образовательных программ	80%	80%	60%	80%	80%	80%	80%	80%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 28, 29, 34, 37, 38 не реализуются дополнительные программы социально-личностного направления.
- В ДОО № 12, 28 не реализуются дополнительные программы речевого направления.
- В ДОО № 27 не реализуются дополнительные программы физкультурно-оздоровительного направления.
- В ДОО № 40 не реализуются дополнительные программы художественно-эстетического направления.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.5. «Наличие возможности

развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям составляет от 70% до 100%. Причиной этому является отсутствие участия воспитанников в конкурсах международного (ДОО № 34, 37) и Всероссийского уровня (ДОО № 28, 38).

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.5.	«Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях»	100%	100%	70%	100%	70%	70%	70%	100%

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся» следует отметить, что условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся созданы в ДОО на 70-90%.

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.6.	«Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся»	90%	90%	50%	70%	90%	90%	70%	90%

Вместе с тем, следует отметить, что:

- В ДОО № 28, 29 психолого – педагогическая помощь оказывается в недостаточном объеме из-за отсутствия педагога-психолога. Администрацией ДОО заключены договора взаимного сотрудничества на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом других ДОО.
- В ДОО № 28, 38 отмечен недостаточный уровень оказания социальной помощи.
- Во всех ДОО, проходивших НОКО не оказывается медицинская помощь обучающимся из-за отсутствия лицензированного медицинского кабинета. Медицинская помощь обучающимся оказывается на основе договоров на медицинское обслуживание обучающихся на базе детской поликлиники.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования частично созданы необходимые условия для обучения данной категории лиц. Данный показатель выполняется на 40-100%.

	№ ДОО	12	27	28	29	34	37	38	40
2.7.	«Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»	90%	40%	60%	70%	70%	70%	80%	100%

В ходе независимой оценки было выявлено отсутствие групп компенсирующей

направленности и логопункта в ДОО № 27.

В ДОО № 27, 28 отсутствует кабинет педагога-психолога.

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» в ДОО с количеством групп более шести, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 12 и ДОО № 40 - 62,5 баллов (89,29% от максимально возможного количества баллов). Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 28 (63,57%)

В ДОО № 12, 29, 34, 37, 40 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 80,19% (средний уровень), а в ДОО № 27, 28, 38 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Выше среднего					Средний балл	Ниже среднего		
ДОУ № 12	ДОУ № 40	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37		ДОУ № 38	ДОУ № 27	ДОУ № 28
62,5	62,5	58,5	58,5	57,5	56,125	55,5	53,5	44,5
89,29%	89,29%	83,5%	83,5%	82,14%	80,19%	79,29%	76,42%	63,57%

**Критерии 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций» и 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»** по всем пяти показателям оценивались по результатам анкетирования получателей образовательных услуг – родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций.

При обработке результатов анкетирования количество баллов по каждому показателю высчитывалось в соответствии с «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. N АП-87/02вн ([Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 сентября 2016 г. N 02-860 "О направлении Методических рекомендаций"](#))

В анкетировании из 1544 семей воспитанников данных ДОО приняли участие 892 родителя, что составляет 57,81% от общего контингента родителей (законных представителей) обучающихся (Респондентов).

№ ДОУ	12	27	28	29	34	37	38	40
всего детей в ДОУ	130	178	138	223	215	283	258	183
Всего семей	130	178	130	199	202	276	246	183
<b>Респонденты</b>	<b>75</b>	<b>146</b>	<b>69</b>	<b>99</b>	<b>112</b>	<b>162</b>	<b>137</b>	<b>92</b>
Доля родителей, принявших участие в анкетировании	57,70%	82%	53%	50%	55,40%	58,70%	55,70%	50%

Результаты НОКО в ДОО с количеством до шести групп по Критерию 3 и Критерию 4 представлены в таблице:

	Критерий	ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
		III.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности	19,3	19,83	19,24	18,48	19,48	19,17

	организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников									
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	% (от 0 до 100)	96,3	99	96,7	91,4	97,3	95,2	96	97
			9,63	9,9	9,67	9,14	9,73	9,52	9,6	9,7
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	% (от 0 до 100)	96,7	99,3	95,7	93,4	97,5	96,5	96,9	96,2
			9,67	9,93	9,57	9,34	9,75	9,65	9,69	9,62
IV.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций		<b>28,2</b>	<b>28,8</b>	<b>26,96</b>	<b>26,72</b>	<b>29,1</b>	<b>28,06</b>	<b>27,65</b>	<b>28,07</b>
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	91,3	96,2	80,8	85,4	97,5	91,1	84,9	89,1
			9,13	9,62	8,08	8,54	9,75	9,11	8,49	8,91
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	97	99	96	94,4	98,2	95,8	96,5	97,3
			9,7	9,9	9,6	9,44	9,82	9,58	9,65	9,73
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым,	Проценты (от 0 до 100)	93,7	92,8	92,8	87,4	95,3	93,7	95,1	94,3

от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг		9,37	9,28	9,28	8,74	9,53	9,37	9,51	9,43
--	--	------	------	------	------	------	------	------	------

**Критерий 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций» оценивался по следующим показателям:**

3.1. доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

3.2. доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 3.1. «Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования доброжелательность и вежливость работников ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне.

Следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 91,4% до 99%.

Критерий		ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	% (от 0 до 100)	96,3	99	96,7	91,4	97,3	95,2	96	97
		9,63	9,9	9,67	9,14	9,73	9,52	9,6	9,7

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 3.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования доброжелательность и вежливость работников ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 93,4% до 99,3%.

Критерий		ДОУ № 12	ДОУ № 27	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 34	ДОУ № 37	ДОУ № 38	ДОУ № 40
3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	% (от 0 до 100)	96,7	99,3	95,7	93,4	97,5	96,5	96,9	96,2
		9,67	9,93	9,57	9,34	9,75	9,65	9,69	9,62



В целом по 3 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	Критерий 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»	
		Количество баллов (от 0 до 20)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12»	19,3	96,5%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27»	19,83	99,15%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 28»	19,24	96,2%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 29 комбинированного вида»	18,48	92,4%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 34»	19,48	97,4%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 37 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	19,17	95,85%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	19,29	96,45%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 40 комбинированного вида»	19,32	96,6%
	<b>Средний балл</b>	<b>19,26</b>	<b>96,32%</b>

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций» в ДОО с количеством более шести групп, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 27 – 19,83 балла (99,15%) от максимально возможного количества баллов. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 29 – 18,48 балла (92,4%)

В ДОО № 12, 27, 34, 38, 40 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 96,32% (средний уровень), а в ДОО № 28, 29, 37 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 3.

«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»

Выше среднего					Средний балл	Ниже среднего		
ДОО № 27	ДОО № 34	ДОО № 40	ДОО № 12	ДОО № 38		ДОО № 28	ДОО № 37	ДОО № 29
19,83	19,48	19,32	19,3	19,29	<b>19,26</b>	19,24	19,17	18,48
99,15%	97,4%	96,6%	96,5%	96,45%	<b>96,32%</b>	96,2%	95,85%	92,4%

**Критерий 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» оценивался по следующим показателям:**

4.1. доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

4.2. доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

4.3. доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.1. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования материально-техническое обеспечение ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 80,8% до 97,5%.

	Критерий		ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ
			№ 12	№ 27	№ 28	№ 29	№ 34	№ 37	№ 38	№ 40
4.1.	<i>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг</i>	Проценты (от 0 до 100)	91,3	96,2	80,8	85,4	97,5	91,1	84,9	89,1
			9,13	9,62	8,08	8,54	9,75	9,11	8,49	8,91

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования качество предоставляемых образовательных услуг оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО, проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 94,4% до 99%.

	Критерий		ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ	ДОУ
			№ 12	№ 27	№ 28	№ 29	№ 34	№ 37	№ 38	№ 40
4.2.	<i>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг</i>	Проценты (от 0 до 100)	97	99	96	94,4	98,2	95,8	96,5	97,3
			9,7	9,9	9,6	9,44	9,82	9,58	9,65	9,73

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.3. «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в

образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования, от 87,4% до 95,3% респондентов готовы рекомендовать ДОО, которую посещает их ребенок (дети) родственникам и знакомым.

	Критерий		ДОО № 12	ДОО № 27	ДОО № 28	ДОО № 29	ДОО № 34	ДОО № 37	ДОО № 38	ДОО № 40
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	93,7	92,8	92,8	87,4	95,3	93,7	95,1	94,3
			9,37	9,28	9,28	8,74	9,53	9,37	9,51	9,43

В целом по 4 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	Критерий 4. «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	
		Количество баллов (от 0 до 30)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12»	28,2	94%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27»	28,8	96%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 28»	26,96	89,87%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 29 комбинированного вида»	26,72	89,07%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 34»	29,1	97%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 37 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	28,06	93,53%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 38 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития воспитанников»	27,65	92,17%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 40 комбинированного вида»	28,07	93,57%
	<b>Средний балл</b>	<b>27,95</b>	<b>93,15%</b>

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» в ДОО с количеством более шести групп, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 34 – 29,1 балла (97%) от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 29 – 26,72 балла (89,07%) от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

В ДОО № 12, 27, 34, 37, 40 выявлено соответствие данного показателя установленным

требованиям более, чем на 96,55% (средний уровень), а в ДОО № 28, 29, 38 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Следует отметить, что наибольший показатель доли получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг среди ДОО с количеством более 6 групп составляет 95,3% в ДОО № 34, а наименьший показатель – 87,4% - в ДОО № 29.

**Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 4.  
«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»**

Выше среднего					Средний балл	Ниже среднего		
ДОУ № 34	ДОУ № 27	ДОУ № 12	ДОУ № 40	ДОУ № 37		ДОУ № 38	ДОУ № 28	ДОУ № 29
29,1	28,8	28,2	28,07	28,06	<b>27,95</b>	27,65	26,96	26,72
97%	96%	94%	93,57%	93,53%	<b>93,15%</b>	92,17%	89,87%	89,07%

**Приложение 5**

**Результаты анкетирования родителей воспитанников  
ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40**

Анкетирование родителей воспитанников ДОО с количеством более шести групп осуществлялось в рамках проведения общественной экспертизы качества образования. Для анкетирования использован специально разработанный электронный вопросник (анкета), подобранный в соответствии с утвержденными критериями оценки качества образовательной деятельности. Родителям (законным представителям) воспитанников предлагалось оценить качество образовательной деятельности своего ДОО, ответив на вопросы анкеты, размещенной на официальном сайте ДОО.

Анкетирование проводилось с 17.05.17 до 22.09.17.

Результаты анкетирования занесены в протокол.

**Протокол  
обработки результатов анкетирования родителей воспитанников ДОО  
с количеством до шести групп.**

№ ДОУ			12	27	28	29	34	37	38	40
всего детей в ДОУ	1748		130	178	138	223	215	283	258	183
Всего семей	1637		130	178	130	199	202	276	246	183
<b>Респонденты</b>	<b>1253</b>		<b>75</b>	<b>146</b>	<b>69</b>	<b>99</b>	<b>112</b>	<b>162</b>	<b>137</b>	<b>92</b>
Доля родителей, принявших участие в анкетировании	76,5%		57,70%	82%	53%	50%	55,40%	58,70%	55,70%	50%
<b>КРИТЕРИЙ 3</b>			<b>19,3</b>	<b>19,83</b>	<b>19,24</b>	<b>18,48</b>	<b>19,48</b>	<b>19,17</b>	<b>19,29</b>	<b>19,32</b>
	<b>Оценка</b>	<b>Баллы</b>								
<b>3.1 Доброжелательность и вежливость работников</b>			<b>9,63</b>	<b>9,9</b>	<b>9,67</b>	<b>9,14</b>	<b>9,73</b>	<b>9,52</b>	<b>9,6</b>	<b>9,7</b>
	неудовлетворительно, не устраивает	<b>0</b>			1	4	1	2	1	
	удовлетворительно	<b>5</b>			2	2	1	2	2	
	в целом хорошо, но есть недостатки	<b>7,5</b>	11	6	1	14	6	19	14	11
	полностью устраивает	<b>10</b>	64	140	65	79	104	139	120	81

3.2 Компетентность работников ДОУ			9,67	9,93	9,57	9,34	9,75	9,65	9,69	9,62
	неудовлетворительно, не устраивает	0			1	2	1	1		1
	удовлетворительно	5				3	1			
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	10	4	8	12	5	19	17	10
	полностью устраивает	10	65	142	60	82	105	142	120	81
<b>КРИТЕРИЙ 4</b>			<b>28,2</b>	<b>28,8</b>	<b>26,96</b>	<b>26,72</b>	<b>29,1</b>	<b>28,06</b>	<b>27,65</b>	<b>28,07</b>
4.1 Материально-техническая оснащенность групповых комнат (оборудование рабочего места ребенка, наличие дидактических пособий, наглядных пособий, аудио- и видеооборудования)			9,13	9,62	8,08	8,54	9,75	9,11	8,49	8,91
	неудовлетворительно, не устраивает	0	1		4	3	1		4	1
	удовлетворительно	5				2			2	1
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	22	22	37	42	7	58	63	34
	полностью устраивает	10	52	124	28	52	104	104	68	56
4.2 Качество предоставления образовательных услуг в ДОУ?			9,7	9,9	9,6	9,44	9,82	9,58	9,65	9,73
	неудовлетворительно, не устраивает	0				2		1		
	удовлетворительно	5						1		
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	9	6	11	14	8	21	19	10
	полностью устраивает	10	66	140	58	83	104	139	118	82
4.3 Посоветовали бы Вы ДОУ, которое посещает Ваш ребенок, своим знакомым?			9,37	9,28	9,28	8,74	9,53	9,37	9,51	9,43
	неудовлетворительно, не устраивает (нет)	0		2		5	2			2
	Удовлетворительно (скорее нет)	5			1	2		3		
	в целом хорошо, но есть недостатки (скорее да)	7,5	19	34	18	26	13	35	27	13
	полностью устраивает (да)	10	56	110	50	66	97	124	110	77

#### Итоги анкетирования:

В анкетировании, проведенном в ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 из 1544 семей воспитанников данных ДОО приняли участие 892 родителя, что составляет 57,8% от общего контингента родителей (законных представителей) обучающихся (Респондентов). Следует отметить высокую активность родителей ДОО № 27 – 82% и низкую активность родителей ДОО № 29 и 40 – 50%.

Рейтинг ДОО по активности участия родителей в анкетировании.

Выше среднего		Средний балл				Ниже среднего		
ДОУ № 27	ДОУ № 37		ДОУ № 12	ДОУ № 38	ДОУ № 34	ДОУ № 28	ДОУ № 29	ДОУ № 40
82%	58,70%	<b>57,81%</b>	57,70%	55,70%	55,40%	53%	50%	50%



<b>138,5</b>	<b>137,89</b>	<b>137,23</b>	<b>137,08</b>	<b>136,63</b>	<b>135,7</b>	<b>134,84</b>	<b>134,44</b>	<b>121,2</b>
86,56%	86,18%	85,77%	85,68%	85,39%	84,81%	<b>84,28%</b>	84,03%	75,75%

### Рекомендации:

Руководителям ДОО с количеством более шести групп, прошедшим независимую экспертизу качества образования:

- ДОО № 29, 34, 38, 40 провести информационную и разъяснительную работу с родителями (законными представителями) по оценке со стороны общественности качества деятельности ДОО на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)
- ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 обеспечить информационную открытость ОО, размещать информацию о рассмотрении обращений граждан на официальном сайте ОО в полном объеме 1 раз в квартал. Своевременно рассматривать обращения граждан, поступивших через «Гостевую книгу».
- В ДОО № 12, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 при планировании расходов на 2018-2019 года предусмотреть возможность обеспечения в ОО Интернета со скоростью не меньше 2 Мб/сек.
- В ДОО № 28 рассмотреть возможность для создания специально оборудованного кабинета учителя-логопеда.
- На территории ДОО № 38 предусмотреть создание достаточного количества объектов спорта для занятий с детьми.
- Во всех ДОО, проходивших НОКО рассмотреть возможность для подготовки медицинских кабинетов к лицензированию.
- На территории ДОО № 28, 38 привести в соответствие с требованиями ООП оснащение спортивной площадки.
- В ДОО № 28, 29, 34, 37, 38 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ социально-личностного направления.
- В ДОО № 12, 28 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ речевого направления.
- В ДОО № 27 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ физкультурно-оздоровительного направления.
- В ДОО № 40 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ художественно-эстетического направления.
- В ДОО № 28, 38 создать условия для оказания социальной помощи.
- В ДОО № 28, 29, 34, 37, 38 необходимо обратить внимание на доброжелательность и вежливость работников.
- В ДОО № 28, 29, 34, 37, 40 необходимо обратить внимание на компетентность работников.
- В ДОО № 12, 28, 29, 34, 38, 40 необходимо обратить внимание на материально-техническую оснащенность групповых комнат.
- В ДОО № 29, 37 необходимо обратить внимание на качество предоставления образовательных услуг.
- В ДОО № 27, 28, 29, 34, 37, 40 необходимо обратить внимание на то, что не все родители порекомендовали бы ДОО, которое посещает их ребенок родственникам и знакомым.