

**Результаты  
независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную  
деятельность на территории муниципального образования  
город Гусь-Хрустальный Владимирской области, в 2017 году.  
(ДОО 1-6 групп)**

В 2017 году в независимой оценке качества образовательной деятельности муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, участвовали 15 дошкольных образовательных организации города Гусь-Хрустальный Владимирской области с количеством до шести групп, среди которых:

- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36»
- муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39»

Процедура независимой оценки проводилась по 4 критериям, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»:

- 1 критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»;
- 2 критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;
- 3 критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»;
- 4 критерий «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».





№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
	<i>питания обучающихся</i>																
2.3.	<i>Условия для индивидуальной работы с обучающимися</i>	<i>Баллы (от 0 до 10)</i>	4	8	8	4	3	8	0	9	4	4	4	9	4	9	9
2.4.	<i>Наличие дополнительных образовательных программ</i>	<i>10 баллов – наличие 0 баллов – отсутствие</i>	0	4	6	8	8	8	4	6	6	8	6	8	6	4	6
2.5.	<i>Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях</i>	<i>Баллы (от 0 до 10)</i>	10	7	10	9	7	10	2	10	10	10	7	10	4	7	10
2.6.	<i>Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</i>	<i>Баллы (от 0 до 10)</i>	9	7	9	7	9	9	5	9	5	9	1	9	9	7	9
2.7.	<i>Наличие условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</i>	<i>Баллы (от 0 до 10)</i>	4	4	6	6	2	6	0	8	0	0	4	3	0	6	4
<b>III</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности</b>	<b>0-20</b>	<b>18,94</b>	<b>18,72</b>	<b>19,68</b>	<b>19,51</b>	<b>19,57</b>	<b>19,08</b>	<b>19,49</b>	<b>19,82</b>	<b>19,08</b>	<b>18,84</b>	<b>18,69</b>	<b>19,79</b>	<b>19,74</b>	<b>19,05</b>	<b>19,29</b>

№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
	<b>работников</b>																
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	94,3	96,2	98,8	98	99,5	93,9	97,6	99,1	94,5	93,8	90,4	99,3	98	94,3	97
			9,43	9,62	9,88	9,8	9,95	9,39	9,76	9,91	9,45	9,38	9,04	9,93	9,8	9,43	9,7
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	95,1	91	98	97,1	96,2	96,9	97,3	99,1	96,3	94,6	96,5	98,6	99,4	96,2	95,9
			9,51	9,1	9,8	9,71	9,62	9,69	9,73	9,91	9,63	9,46	9,65	9,86	9,94	9,62	9,59
<b>IV</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций</b>	<b>0-30</b>	<b>26,69</b>	<b>28,66</b>	<b>28,33</b>	<b>27,82</b>	<b>26,69</b>	<b>26,64</b>	<b>28,27</b>	<b>29,24</b>	<b>27,78</b>	<b>27,39</b>	<b>26,42</b>	<b>28,61</b>	<b>28,44</b>	<b>26,82</b>	<b>27,09</b>
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	83,3	91,7	87,9	88,8	78,4	83,2	90,9	96,2	90,4	87,9	82,7	90,4	91,2	84,1	83,3
			8,33	9,17	8,79	8,88	7,84	8,32	9,09	9,62	9,04	8,79	8,27	9,04	9,12	8,41	8,33
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	93,4	98,6	99	95,1	97,1	95,4	97,3	98,9	95,2	96,3	92,3	98,9	98	93,6	94,9

№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
	услуг		9,34	9,86	9,9	9,51	9,71	9,54	9,73	9,89	9,52	9,63	9,23	9,89	9,8	9,36	9,49
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	90,2	96,3	96,4	94,3	91,4	87,8	94,5	97,3	92,2	89,7	89,2	96,8	95,2	90,5	92,7
		1 балл=10%	9,02	9,63	9,64	9,43	9,14	8,78	9,45	9,73	9,22	8,97	8,92	9,68	9,52	9,05	9,27
<b>Итого</b>		<b>0-160</b>	<b>114,63</b>	<b>120,38</b>	<b>129,51</b>	<b>123,83</b>	<b>111,76</b>	<b>129,22</b>	<b>99,76</b>	<b>140,06</b>	<b>118,36</b>	<b>126,23</b>	<b>113,11</b>	<b>136,4</b>	<b>117,18</b>	<b>120,37</b>	<b>121,88</b>

Анализ результатов независимой оценки образовательной деятельности показывает высокий уровень качества образовательной деятельности в ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39, средний уровень качества образовательной деятельности в ДОО № 21. Низкий уровень качества образовательной деятельности в данных ДОО не выявлен.

<b>Высокий уровень 160-107 баллов</b>														<b>Средний уровень 106-54 балла</b>
ДОО № 23	ДОО № 32	ДОО № 5	ДОО № 20	ДОО № 30	ДОО № 8	ДОО № 39	ДОО № 4	ДОО № 36	ДОО № 25	ДОО № 33	ДОО № 1	ДОО № 31	ДОО № 11	ДОО № 21
<b>140,06</b>	<b>136,4</b>	<b>129,51</b>	<b>129,22</b>	<b>126,23</b>	<b>123,83</b>	<b>121,88</b>	<b>120,38</b>	<b>120,37</b>	<b>118,36</b>	<b>117,18</b>	<b>114,63</b>	<b>113,11</b>	<b>111,76</b>	<b>99,76</b>
87,54%	85,25%	80,94%	80,76%	78,89%	77,39%	76,18%	75,24%	75,23%	73,98%	73,24%	71,64%	70,69%	69,85%	62,35%

**Детальный анализ позволяет представить результаты оценки по каждому из критериев и показателей.**

**Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» оценивался по следующим показателям:**

1.1. полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций);  
- информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) );

1.2. наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

1.3. доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

1.4. доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте образовательной организации).

Основанием для оценивания данного критерия и входящих в его состав показателей являются следующие нормативные правовые акты:

- Закон РФ от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.29 Информационная открытость образовательной организации)
- Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об ОО»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2014 N 33423).

В целом по 1 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	1 критерий «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»	
		Количество баллов (от 0 до 40)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»	27,5	68,75%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»	30,5	76,25%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»	28	70%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»	30,5	76,25%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»	23,5	58,75%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»	28	70%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	28,5	71,25%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»	34,5	86,25%
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»	33	82,5%
10	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»	34,5	86,25%
11	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»	32	80%
12	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»	34,5	86,25%
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»	32,8	82%









№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
1.3.2	- Наличие сведений об электронной почте ОО	0-1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.3.3	- Наличие «Гостевой книги» на официальном сайте организации (обратная связь)	0-2 балла	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Наличие информации о работе по приему обращений граждан, в том числе:																
1.3.4	- порядок приема и рассмотрения письменных обращений	0-2 балла	1,5	1,5	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	0	0
1.3.5	- порядок приема и рассмотрения устных обращений	0-2 балла	1,5	1,5	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	0	0
1.3.6	- порядок приема рассмотрения электронных обращений граждан	0-2 балла	1,5	1,5	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	0	0
<b>1.4</b>	<b><i>Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)</i></b>	<b><i>Баллы (от 0 до 10)</i></b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1.4.1	- отчет руководителя об обращениях граждан по телефону	0-2 балла	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1.4.2	- отчет руководителя об обращениях граждан по электронной почте	0-2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
1.4.3	- отчет руководителя об обращениях граждан по устным обращениям	0-2 балла	0	1	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0
1.4.4	- отчет руководителя об обращениях граждан по	0-2 балла	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
			№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
	письменным обращениям																
1.4.5	- отчет руководителя об обращениях граждан через «Гостевую книгу»	0-2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Кроме обязательных разделов на официальных сайтах ДОО № 1, 4, 20, 21, 23, 25, 30, 33, 36, участвующих в НОКО, имеется дополнительная информация, характеризующая качество образовательной деятельности ДОО:

№ ДОО	Название дополнительных разделов на сайте ДОО	Содержание
№ 1	Группы дошкольного образования	Информация о каждой группе, возрастных особенностях детей. Фотографии
	Наши достижения	Благодарности, грамоты
№ 4	Антикоррупция	Документация по антикоррупции
	Электронные услуги	О подаче заявления в детский сад через информационный портал «Электронное образование Владимирской области»
№ 20	Наши успехи	Информация о результативности участия в мероприятиях различного уровня
	Наши группы	Информация об оснащении групповых помещений
	Фотогалерея	Фото мероприятий
	Это может пригодиться	Методические рекомендации для педагогов
	Музыкальная копилка	Методические материалы для музыкального руководителя
	Обращение граждан	Информация по вопросам обращения граждан
	Плата за детский сад	Информация об оплате за детский сад, приказы
	О недопущении незаконных сборов денежных средств	Информация о недопущении незаконных сборов денежных средств
	Консультации для родителей	Консультации для родителей
	Для вновь поступающих детей	Информация для вновь поступающих родителей, перечень документов, заявления и др.
	О ФГОС	Размещен ФГОС ДО
	Психолого педагогическое сопровождение в ДОУ	Информация об организации ППС в ДОУ
	Ваша безопасность	Информация для родителей по безопасности (пожарной, на воде и т.д.)
	Постановления, приказы в сфере образования	Постановления и приказы в сфере образования.
	Гостевая книга	Ответы на интересующие посетителей сайта вопросы
Последние новости	Презентации со значимых мероприятий проводимых в ДОУ	
№ 21	«Наша жизнь»	Публикуются материалы и фотоотчеты о мероприятиях в ДОУ

	«Для родителей»	Публикуется информация (правовая, справочная) для родителей.
	«Наши достижения», «Достижения коллектива ДОУ»	Публикуются отчеты, грамоты, благодарности по итогам мероприятий внутри ДОУ, городских, областных
	«Гостевая книга»	Раздел для общения с родителями. Родители могут писать в данном разделе обращения, пожелания, вопросы
	«Группы ДОУ»	Раздел содержит всю информацию о группах детского сада. Воспитатели, направленность группы, достижения.
№ 23	Наши достижения	Итоги участия педагогов и воспитанников в конкурсах различного уровня
	Как мы весело живем	Мероприятия, проводимые в ДОУ
	Славный город процветай и ребят не забывай	Участие воспитанников в городских мероприятиях
№ 25	«Для родителей»	Информация для родителей
	«Организация питания»	Документы ДОУ по организации питания
	«Жизнь в детском саду»	Информация о мероприятиях в ДОУ.
	«Антикоррупция»	Локальные акты по антикоррупции
	«Антитеррор»	Инструкции по антитеррору, план ДОУ по антитеррору
	«Психолого-педагогическое сопровождение»	Договор о взаимном сотрудничестве и совместной деятельности с ДОУ №34. Основные подходы к психолого-педагогическому сопровождению. График приема специалистов.
	«Наши достижения»	Грамоты, благодарности участников образовательного процесса.
	Полезные ссылки	Сайты образования.
№ 30	Воспитатель рекомендует	Советы, рекомендации родителям
	Комната психолога	Информация о работе консультативных пунктов ДОУ города
	Для родителей	Анонс мероприятий в ДОУ, памятки для родителей
	Наша жизнь	Информация о мероприятиях проводимых в ДОУ
№ 33	Рубрики	Новости, Для Вас родители, психолого-педагогическое сопровождение
	Достижения	Наши достижения (грамоты)
	Группы	Описание всех групп
	Фотоальбом	Фотографии ДОУ
	Электронные услуги	Заявление в сад, гос.услуги
№ 36	Для родителей	Консультации для родителей
	Советы логопеда	Информация логопеда для родителей
	Анонс мероприятий	Анонс мероприятий проводимых в ДОУ

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru))» следует отметить, что структура и содержание официальных сайтов данных пятнадцати ДОО с количеством до шести групп, проходивших НОКО, полностью соответствуют требованиям нормативных документов. Следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного

показателя установленным требованиям от 90% до 100%.

	№ ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
		№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
1.1.	«Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (для государственных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети «Интернет» <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> )»	90%	100%	95%	100%	95%	95%	100%	100%	90%	100%	95%	100%	100%	100%	90%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 1, 25, 39 не все документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) имеют актуальный характер.
- В ДОО № 1, 5, 11, 20, 25, 31, 39 на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) отсутствует оценка общественности качества деятельности ДОО.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» следует отметить, что информация на сайтах всех пятнадцати ДОО с количеством до шести групп, проходивших НОКО, представлена в полном объеме. Следует отметить, что в ДОО, проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям на 100%.

	№ ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
		№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
1.2.	«Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Проведенная оценка доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг (показатель 1.3) и доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию от получателя услуг (показатель 1.4), показала следующее:

- в ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг по телефону;
- в ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг по электронной почте;
- в ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 организовано взаимодействие с получателями образовательных услуг с помощью

электронных сервисов «Гостевая книга» (в том числе с возможностью внесения предложений, направленных на улучшение работы организации);

Следует отметить, что в ДОО, проходивших НОКО, выявлено соответствие показателя 1.3. установленным требованиям от 40% до 100%. Отмечено, что на момент проведения НОКО только на сайте ДОО № 25 размещено Положение о порядке обращения граждан в ДОО и работе с ними. На сайтах ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 30, 31, 32, 33, 36, 39 имеется информация о возможности обращения граждан к администрации ДОО, но не размещен порядок обращения, разработанный в каждой ДОО. Не на все обращения, поступившие через «Гостевую книгу» своевременно даются ответы со стороны ДОО.

	№ ДОО	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
1.3.	<i>Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации</i>	85%	85%	85%	85%	40%	85%	85%	85%	100%	85%	85%	85%	85%	40%	40%

Следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО выявлено соответствие показателя 1,4 установленным требованиям от 0% до 60%.

	№ ДОО	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
1.4.	<i>Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)</i>	0%	20%	0%	20%	0%	0%	0%	60%	40%	60%	40%	60%	40%	0%	0%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- на официальных сайтах ДОО № 1, 5, 8, 11, 20, 21, 36, 39 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону;
- на официальных сайтах ДОО № 1, 5, 11, 20, 21, 36, 39 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения личных обращений;
- на официальных сайтах ДОО № 1, 4, 5, 11, 20, 21, 25, 30, 31, 33, 36, 39 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения письменных обращений, граждан;
- на официальных сайтах ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 31, 32, 33, 36, 39 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан по

электронной почте;

- на официальных сайтах ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших через «Гостевую книгу».
- На сайтах ДОО № 4, 8 размещены сведения о ходе рассмотрения обращений граждан за 2016 год.

Таким образом, подводя итоги независимой оценки образовательной деятельности по критерию 1. «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» в ДОО с количеством до шести групп, можно отметить, что ДОО получили результат от 23 до 34,5 баллов из 40 возможных, что составляет от 57,5% до 86,25%.

Самый высокий результат получен ДОО № 23 и ДОО № 32 - 34,5 баллов, что составляет 86,25% от максимально возможного количества баллов. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 39 – 23 балла (57,5%).

В ДОО № 4, 8, 23, 25, 30, 31, 32 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 74,13% (средний уровень), а в ДОО № 1, 5, 11, 20, 21, 36, 39 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 1. «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Выше среднего								Средний балл	Ниже среднего						
ДОО № 23	ДОО № 30	ДОО № 32	ДОО № 25	ДОО № 33	ДОО № 31	ДОО № 4	ДОО № 8		ДОО № 21	ДОО № 5	ДОО № 20	ДОО № 1	ДОО № 36	ДОО № 11	ДОО № 39
34,5	34,5	34,5	33	32,5	32	30,5	30,5	29,65	28,5	28	28	27,5	24	23,5	23
86,25%	86,25%	86,25%	82,5%	81,25%	80%	76,25%	76,25%	74,13%	71,25%	70%	70%	68,75%	60%	58,75%	57,5%

**Критерий 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» оценивался по следующим показателям:**

- 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- 2.3. Наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися;
- 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ;
- 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях;
- 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся;
- 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

В целом по 2 критерию были получены следующие результаты:



№	Наименование ОО	Критерий 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
		Количество баллов (от 0 до 70)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»	41,5	59,29%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»	42,5	60,71%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»	53,5	76,43%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»	46	65,71%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»	42	60%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»	55,5	79,29%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	23,5	33,57%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»	56,5	80,71%
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»	38,5	55%
10	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»	45,5	65%
11	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»	36	51,43%
12	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»	53,5	76,43%
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»	36,5	52,14%
14	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36»	50,5	72,14%
15	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39»	52,5	75%
	<b>Средний балл</b>	<b>45,03</b>	<b>64,33%</b>

#### Приложение 4

#### Оценка показателей по критерию 2

N п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	
			№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
<b>П.</b>	<b>Показатели, характеризующие общий</b>	<b>0-70</b>	<b>41,5</b>	<b>42,5</b>	<b>53,5</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>55,5</b>	<b>23,5</b>	<b>56,5</b>	<b>38,5</b>	<b>45,5</b>	<b>36</b>	<b>53,5</b>	<b>36,5</b>	<b>50,5</b>	<b>52,5</b>

	<b>критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>																
2.1.	<b>Материально-техническое и информационное обеспечение организации</b>	Баллы (от 0 до 10)	7,5	5,5	7,5	6	6	7,5	6,5	7,5	6,5	7,5	7	7,5	6,5	9,5	7,5
2.1.1.	Наличие оборудованных кабинетов специалистов	2 балла	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.1.2.	Наличие методического кабинета	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.3.	Наличие музыкального зала	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.4.	Наличие объектов спорта	2 балла	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2.1.5.	Наличие помещений для организации дополнительных видов деятельности (студии, ИЗО-студии, комнаты для кружковой деятельности, компьютерные классы и т.д.)	2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
2.1.6.	Наличие Интернета со скоростью не меньше 2 Мб/сек	1 балл – со скоростью от 2 Мб/с и более 0,5 балла – со скоростью от 1 до 2 Мб/с	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5
2.1.7.	Наличие персональных компьютеров для обучающихся, оборудованных компьютерами мест для работы педагогов	1 балл	1	1	1	0,5	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
2.2.	<b>Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся</b>	Баллы (от 0 до 10)	7	7	7	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	8	7

2.2.1.	Наличие физкультурного зала; Совмещен с музыкальным залом.	2 балла 1 балл	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
2.2.2.	Наличие лицензированного медицинского кабинета	2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.3.	Наличие оборудованной спортивной площадки	2 балла	2	2	2	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
2.2.4.	Наличие прогулочных площадок обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	2 балла	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.2.5	Выполнение натуральных норм питания по основным показателям	2 балла – от 95% до 100% 1 балл – до 95%	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.3.	<b>Условия для индивидуальной работы с обучающимися</b>	<b>Баллы (от 0 до 10)</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
2.3.1.	Наличие педагога-психолога (по договору с др. ДОО)	3 балла 2 балла	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2
2.3.2.	Наличие учителя-логопеда, учителя- дефектолога (по договору с др. ДОО)	3 балла 2 балла	0	2	2	0	3	2	0	3	2	2	0	3	2	3	3
2.3.3.	Реализация коррекционных программ (индивидуальных маршрутов сопровождения детей-инвалидов)	4 балла	4	4	4	4	0	4	0	4	0	0	4	4	0	4	4
2.4.	<b>Наличие дополнительных образовательных программ</b>	<b>10 баллов – наличие 0 баллов – отсутст вие</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>
2.4.1.	Реализация программ по познавательному направлению	2 балла	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2
2.4.2.	Реализация программ по социально- личностному направлению	2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4.3.	Реализация программ по речевому направлению	2 балла	0	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0

2.4.4.	Реализация программ по физкультурно-оздоровительному направлению	2 балла	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2
2.4.5.	Реализация программ по художественно-эстетическому направлению	2 балла	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.5.	<b>Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях</b>	Баллы (от 0 до 10)	10	7	10	9	7	10	2	10	10	10	7	10	4	7	10
2.5.1.	Наличие музыкального руководителя	1 балл	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.5.2.	Участие воспитанников в конкурсах международного уровня	3 балла	3	0	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	0	0	3
2.5.3.	Участие воспитанников в конкурсах Всероссийского уровня	3 балла	3	3	3	3	0	3	0	3	3	3	0	3	0	3	3
2.5.4.	Участие воспитанников в конкурсах регионального (областного) уровня	2 балла	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
2.5.5.	Участие воспитанников в конкурсах городского уровня	1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.6.	<b>Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</b>	Баллы (от 0 до 10)	9	7	9	7	9	9	5	9	5	9	1	9	9	7	9
2.6.1.	Оказание психолого-педагогической помощи обучающимся	4 балла	4	2	4	2	4	4	0	4	2	4	0	4	4	4	4
2.6.2.	Оказание медицинской помощи обучающимся По договору с д/больницей	2 балла 1 балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.6.3.	Оказание социальной помощи обучающимся	4 балла	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	0	4	4	2	4
2.7.	<b>Наличие условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями</b>	Баллы (от 0 до 10)	4	4	6	6	2	6	0	8	0	0	4	3	0	6	4

<b>здоровья и инвалидов</b>																	
2.7.1.	Наличие групп компенсирующей направленности; Наличие логопункта	3 баллов  2 балла	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	3	0	2	2
2.7.2.	Создание условий для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в группах общеразвивающей направленности	4 балла	4	4	4	4	0	4	0	4	0	0	4	0	0	4	0
2.7.3.	Организация обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов на дому	2 балла	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2
2.7.4.	Наличие оборудованного кабинета педагога-психолога	1 балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Анализируя результаты НОКО по показателю 2.1 «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» установлено, что во всех дошкольных образовательных организациях группы, музыкальные и физкультурные залы и другие помещения, используемые в образовательных целях, соответствуют действующим санитарным и противопожарным нормам, так же во всех организациях имеется Интернет, имеется оборудование для использования ИКТ в образовательной деятельности. Следует отметить, что в ДОО, проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 55% до 95% .

	№ ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
		№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	75%	55%	75%	60%	60%	75%	65%	75%	65%	75%	70%	75%	65%	95%	75%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 1, 4, 5, 8, 20, 21, 23, 25, 30, 32, 33, 36, 39 наличие Интернета со скоростью меньше 2 Мб/сек.
- В ДОО № 4, 11 нет специально оборудованного кабинета специалистов.
- На территории ДОО № 8, 39 отмечено недостаточное количество объектов спорта.
- В ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33 нет отдельных помещений для организации дополнительных видов деятельности.
- В ДОО № 21, 25, 31, 33 нет персональных компьютеров для работы педагогов.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 60% до 80% .

	№ ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
		№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36

2.2.	<i>Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся</i>	70%	70%	70%	60%	70%	70%	60%	70%	70%	70%	70%	70%	70%	80%	70%
------	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- Во всех ДОО, проходивших НОКО имеется медицинский кабинет, но он не пролицензирован.
- На территории ДОО № 8 отмечено недостаточное оснащение спортивной площадки, в ДОО № 21 спортивная площадка отсутствует.
- В ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 25, 30, 31, 32, 33, 39 физкультурный зал совмещен с музыкальным залом.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.3. «Наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям выявлено от 0% до 90%.

	<i>№ ДОО</i>	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
2.3.	<i>Условия для индивидуальной работы с обучающимися</i>	40%	80%	80%	40%	30%	80%	0%	90%	40%	40%	40%	90%	40%	90%	90%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 4, 5, 20, 23, 25, 30, 32, 33, 36, 39 отсутствует в штате педагог-психолог, но администрацией заключены договора взаимного сотрудничества с другими ДОО на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом.
- В ДОО № 1, 8, 11, 21, 31 отсутствует в штате педагог-психолог и договора взаимного сотрудничества с другими ДОО на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом не заключены.
- В ДОО № 4, 5, 20, 25, 30, 33 отсутствует в штате учитель-логопед и организация коррекционной деятельности с воспитанниками осуществляется на основе заключенного договора с другими ДОО.
- В ДОО 1, 8, 21, 31 отсутствует в штате учитель-логопед и не заключены договора с другими ДОО по организации коррекционной деятельности с воспитанниками.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям выявлено от 0% до 80%

	<i>№ ДОО</i>	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
2.4.	<i>Наличие дополнительных образовательных программ</i>	0%	40%	60%	80%	80%	80%	40%	60%	60%	80%	60%	80%	60%	40%	60%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ДОО № 1, 5, 21, 36 не реализуются дополнительные программы познавательного направления.
- Во всех данных пятнадцати ДОО не реализуются дополнительные программы социально-личностного направления.

- В ДОО № 1, 4, 21, 23, 25, 36, 39 не реализуются дополнительные программы речевого направления.
- В ДОО № 1, 4, 31, 33 не реализуются дополнительные программы физкультурно-оздоровительного направления.
- В ДОО № 1 не реализуются дополнительные программы художественно-эстетического направления.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях» следует отметить, что соответствие данного показателя установленным требованиям составляет от 20% до 100%. Причиной этому является отсутствие музыкального руководителя в ДОО № 8 и отсутствие участия воспитанников в конкурсах международного уровня (ДОО № 4, 21, 33, 36), Всероссийского уровня (ДОО № 11, 21, 31, 33) и регионального уровня (ДОО № 21).

	№ ДОО	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
2.5.	«Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах и т.д.»	100%	70%	100%	90%	70%	100%	20%	100%	100%	100%	70%	100%	40%	70%	100%

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся» следует отметить, что условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся созданы в данных ДОО от 10 до 90%.

	№ ДОО	ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
2.6.	«Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, и социальной помощи обучающимся»	90%	70%	90%	70%	90%	90%	50%	90%	50%	90%	10%	90%	90%	70%	90%

Вместе с тем, следует отметить, что:

- В ДОО № 4, 8, 21, 25, 31 психолого – педагогическая помощь оказывается в недостаточном объеме из-за отсутствия педагога-психолога. Администрацией ДОО 4 и 25 заключены договора взаимного сотрудничества на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом других ДОО.
- В ДОО № 25, 31, 36 отмечен недостаточный уровень оказания социальной помощи.
- Во всех ДОО, проходивших НОКО, не оказывается медицинская помощь обучающимся из-за отсутствия лицензированного медицинского кабинета. Медицинская помощь обучающимся оказывается на основе договоров на медицинское обслуживание обучающихся на базе детской поликлиники.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования частично созданы необходимые условия для обучения данной категории лиц. Данный показатель выполняется от 0% до 80%.

	№ ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО	ДОО
		№ 1	№ 4	№ 5	№ 8	№ 11	№ 20	№ 21	№ 23	№ 25	№ 30	№ 31	№ 32	№ 33	№ 36	№ 39
2.7.	«Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»	40%	40%	60%	60%	20%	60%	0%	80%	0%	0%	40%	30%	0%	60%	40%

Вместе с тем выявлены следующие недостатки:

- В ходе независимой оценки было выявлено отсутствие групп компенсирующей направленности или логопункта в ДОО № 1, 4, 8, 20, 21, 25, 30, 31, 33.
- Во всех пятнадцати ДОО отсутствует оборудованный кабинет педагога-психолога.
- В ДОО № 11, 21, 25, 30, 32, 33, 39 не созданы условия для детей с ОВЗ и детей-инвалидов в группах общеразвивающей направленности из-за отсутствия таких детей в группах.
- В материалах ДОО № 1, 4, 5, 11, 21, 25, 30, 31, 32, 33, 36 не отражена деятельность по организации обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов на дому.

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» в ДОО с количеством до шести групп, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 23 - 56,5 баллов (80,71%) от максимально возможного количества баллов. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 21 – 23,5 балла (33,57%)

В ДОО № 5, 8, 20, 23, 30, 32, 39 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 45,03% (средний уровень), а в ДОО № 1, 4, 11, 21, 25, 31, 33 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Выше среднего								Средний балл	Ниже среднего						
ДОО № 23	ДОО № 20	ДОО № 5	ДОО № 32	ДОО № 39	ДОО № 36	ДОО № 8	ДОО № 30		ДОО № 4	ДОО № 11	ДОО № 1	ДОО № 25	ДОО № 33	ДОО № 31	ДОО № 21
56,5	55,5	53,5	53,5	52,5	50,5	46	45,5	45,03	42,5	42	41,5	38,5	36,5	36	23,5
80,71%	79,29%	76,43%	76,43%	75%	72,14%	65,71%	65%	64,33%	60,71%	60%	59,29%	55%	52,14%	51,43%	33,57%

**Критерии 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций» и Критерий 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»** по всем пяти показателям оценивались по результатам анкетирования получателей образовательных услуг – родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций.

При обработке результатов анкетирования количество баллов по каждому показателю высчитывалось в соответствии с «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Министерством образования и науки РФ 15 сентября 2016 г. N АП-87/02вн (Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 сентября 2016 г. N 02-860 "О направлении Методических рекомендаций")



В анкетировании из 1637 семей воспитанников данных ДОО приняли участие 1253 родителей, что составляет 76,5% от общего контингента родителей (законных представителей) обучающихся (Респондентов).

	Всего	№ ДОО														
		1	4	5	8	11	20	21	23	25	30	31	32	33	36	39
всего детей в ДОО	1748	107	89	148	144	103	93	113	135	112	116	105	114	113	132	124
Всего семей	1637	101	86	140	130	89	86	107	129	110	109	99	105	113	128	105
<b>Респонденты</b>	<b>1253</b>	<b>87</b>	<b>54</b>	<b>124</b>	<b>87</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>82</b>	<b>112</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>66</b>	<b>99</b>
Доля родителей, принявших участие в анкетировании	76,5%	86,10%	62,80%	88,60%	66,90%	58,40%	57%	76,60%	86,80%	99%	100%	65,70%	66,70%	77,90%	51,60%	94,30%

Результаты НОКО в ДОО с количеством до шести групп по Критерию 3 и Критерию 4 представлены в таблице:

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
<b>III</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников</b>	<b>0-20</b>	<b>18,94</b>	<b>18,72</b>	<b>19,68</b>	<b>19,51</b>	<b>19,57</b>	<b>19,08</b>	<b>19,49</b>	<b>19,82</b>	<b>19,08</b>	<b>18,84</b>	<b>18,69</b>	<b>19,79</b>	<b>19,74</b>	<b>19,05</b>	<b>19,29</b>
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	94,3 9,43	96,2 9,62	98,8 9,88	98 9,8	99,5 9,95	93,9 9,39	97,6 9,76	99,1 9,91	94,5 9,45	93,8 9,38	90,4 9,04	99,3 9,93	98 9,8	94,3 9,43	97 9,7
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	95,1 9,51	91 9,1	98 9,8	97,1 9,71	96,2 9,62	96,9 9,69	97,3 9,73	99,1 9,91	96,3 9,63	94,6 9,46	96,5 9,65	98,6 9,86	99,4 9,94	96,2 9,62	95,9 9,59

	образовательных услуг																	
<b>IV</b>	<b>Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций</b>	<b>0-30</b>																
			26,69	28,66	28,33	27,82	26,69	26,64	28,27	29,24	27,78	27,39	26,42	28,61	28,44	26,82	27,09	
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	83,3 8,33	91,7 9,17	87,9 8,79	88,8 8,88	78,4 7,84	83,2 8,32	90,9 9,09	96,2 9,62	90,4 9,04	87,9 8,79	82,7 8,27	90,4 9,04	91,2 9,12	84,1 8,41	83,3 8,33	
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	93,4 9,34	98,6 9,86	99 9,9	95,1 9,51	97,1 9,71	95,4 9,54	97,3 9,73	98,9 9,89	95,2 9,52	96,3 9,63	92,3 9,23	98,9 9,89	98 9,8	93,6 9,36	94,9 9,49	
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	90,2 9,02	96,3 9,63	96,4 9,64	94,3 9,43	91,4 9,14	87,8 8,78	94,5 9,45	97,3 9,73	92,2 9,22	89,7 8,97	89,2 8,92	96,8 9,68	95,2 9,52	90,5 9,05	92,7 9,27	

**Критерий 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»  
оценивался по следующим показателям:**

Показатель 3.1. - доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

Показатель 3.2. - доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 3.1. «Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг»

следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования доброжелательность и вежливость работников ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне.

Следует отметить, что в ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 90,4% до 99,5%.

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	94,3	96,2	98,8	98	99,5	93,9	97,6	99,1	94,5	93,8	90,4	99,3	98	94,3	97
			9,43	9,62	9,88	9,8	9,95	9,39	9,76	9,91	9,45	9,38	9,04	9,93	9,8	9,43	9,7

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 3.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников образовательной организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования доброжелательность и вежливость работников ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 91% до 99,4%.

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100) 1 балл=10%	95,1	91	98	97,1	96,2	96,9	97,3	99,1	96,3	94,6	96,5	98,6	99,4	96,2	95,9
			9,51	9,1	9,8	9,71	9,62	9,69	9,73	9,91	9,63	9,46	9,65	9,86	9,94	9,62	9,59

В целом по 3 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	Критерий 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»	
		Количество баллов	%

		(от 0 до 20)	
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»	18,94	94,7%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»	18,72	93,6%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»	19,68	98,4%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»	19,51	97,55%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»	19,57	97,85%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»	19,08	95,4%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	19,49	97,45%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»	19,82	99,1%
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»	19,08	95,4%
10	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»	18,84	94,2%
11	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»	18,69	93,45%
12	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»	19,79	98,95%
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»	19,74	98,7%
14	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36»	19,05	95,25%
15	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39»	19,29	96,45%
<b>Средний балл</b>		<b>19,31</b>	<b>96,55%</b>

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций» в ДОО с количеством до шести групп, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 23 – 19,82 балла (99,1%) от максимально возможного количества баллов. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 31 – 18,69 балла (93,45%)

В ДОО № 5, 8, 11, 21, 23, 32, 33, 39 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 96,55% (средний уровень), а в ДОО № 1, 4, 20, 25, 30, 31, 36 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 3.

«Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных организаций»

Выше среднего								Средний балл	Ниже среднего						
ДОО № 23	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 5	ДОО № 11	ДОО № 8	ДОО № 21	ДОО № 39		ДОО № 20	ДОО № 25	ДОО № 36	ДОО № 1	ДОО № 30	ДОО № 4	ДОО № 31
19,82	19,79	19,74	19,68	19,57	19,51	19,49	19,29	<b>19,31</b>	19,08	19,08	19,05	18,94	18,84	18,72	18,69
99,1%	98,95%	98,7%	98,4%	97,85%	97,55%	97,45%	96,45%	<b>96,55%</b>	95,4%	95,4%	95,25%	94,7%	94,2%	93,6%	93,45%

**Критерий 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» оценивался по следующим показателям:**

4.1. доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

4.2. доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;

4.3. доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.1. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования материально-техническое обеспечение ДОО оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 82,7% до 96,2%.

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	83,3	91,7	87,9	88,8	78,4	83,2	90,9	96,2	90,4	87,9	82,7	90,4	91,2	84,1	83,3
			8,33	9,17	8,79	8,88	7,84	8,32	9,09	9,62	9,04	8,79	8,27	9,04	9,12	8,41	8,33

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования качество предоставляемых образовательных услуг оценивается респондентами на достаточно высоком уровне. В ДОО проходивших НОКО, выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям от 92,3% до 98,9%.

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)  1 балл=10%	93,4	98,6	99	95,1	97,1	95,4	97,3	98,9	95,2	96,3	92,3	98,9	98	93,6	94,9
			9,34	9,86	9,9	9,51	9,71	9,54	9,73	9,89	9,52	9,63	9,23	9,89	9,8	9,36	9,49

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 4.3. «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг» следует отметить, что в образовательных организациях, прошедших независимую оценку качества образования, от 87,8% до 97,3% респондентов готовы рекомендовать ДОО, которую посещает их ребенок (дети) родственникам и знакомым.

			ДОО № 1	ДОО № 4	ДОО № 5	ДОО № 8	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 21	ДОО № 23	ДОО № 25	ДОО № 30	ДОО № 31	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 36	ДОО № 39
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)	90,2	96,3	96,4	94,3	91,4	87,8	94,5	97,3	92,2	89,7	89,2	96,8	95,2	90,5	92,7
		1 балл=10%	9,02	9,63	9,64	9,43	9,14	8,78	9,45	9,73	9,22	8,97	8,92	9,68	9,52	9,05	9,27

В целом по 4 критерию были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	Критерий 4. «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	
		Количество баллов (от 0 до 30)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»	26,69	88,97%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»	28,66	95,53%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»	28,33	94,43%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»	27,82	92,73%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»	26,69	88,97%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»	26,64	88,8%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	28,27	94,23%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»	29,24	97,47%
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»	27,78	92,6%
10	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»	27,39	91,3%
11	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»	26,42	88,07%
12	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»	28,61	95,37%
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»	28,44	94,8%
14	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36»	26,82	89,4%

15	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39»	27,09	90,3%
	<b>Средний балл</b>	<b>27,66</b>	<b>92,2%</b>

Подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» в ДОО с количеством до шести групп, можно отметить, что самый высокий результат получен ДОО № 23 – 29,24 балла (97,47%) от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг. Самый низкий результат по данному критерию получен ДОО № 31 – 26,42 балла (88,07%) от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

В ДОО № 5, 8, 11, 21, 23, 32, 33, 39 выявлено соответствие данного показателя установленным требованиям более, чем на 96,55% (средний уровень), а в ДОО № 1, 4, 20, 25, 30, 31, 36 данный показатель выполняется на уровне ниже среднего среди данных ДОО.

Следует отметить, что наибольший показатель доли получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг среди ДОО с количеством до 6 групп составляет 97,3% в ДОО № 23, а наименьший показатель – 88,07% - в ДОО № 31.

Рейтинг ДОО по результатам НОКО по Критерию 4.  
«Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Выше среднего								Средний балл	Ниже среднего						
ДОО № 23	ДОО № 4	ДОО № 32	ДОО № 33	ДОО № 5	ДОО № 21	ДОО № 8	ДОО № 25		ДОО № 30	ДОО № 39	ДОО № 36	ДОО № 1	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 31
29,24	28,66	28,61	28,44	28,33	28,27	27,82	27,78	27,66	27,39	27,09	26,82	26,69	26,69	26,64	26,42
97,47%	95,53%	95,37%	94,8%	94,43%	94,23%	92,73%	92,6%	92,2%	91,3%	90,3%	89,4%	88,97%	88,97%	88,8%	88,07%

**Приложение 5**

**Результаты анкетирования родителей воспитанников  
ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39**

Анкетирование родителей воспитанников ДОО с количеством до шести групп осуществлялось в рамках проведения общественной экспертизы качества образования. Для анкетирования использован специально разработанный электронный вопросник (анкета), подобранный в соответствии с утвержденными критериями оценки качества образовательной деятельности. Родителям (законным представителям) воспитанников предлагалось оценить качество образовательной деятельности своего ДОО, ответив на вопросы анкеты, размещенной на официальном сайте ДОО.

Анкетирование проводилось с 17.05.17 до 22.09.17.

Результаты анкетирования занесены в протокол.

**Протокол  
обработки результатов анкетирования родителей воспитанников ДОО с количеством до шести групп.**

№ ДОУ			1	4	5	8	11	20	21	23	25	30	31	32	33	36	39
-------	--	--	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

всего детей в ДОУ	1748		107	89	148	144	103	93	113	135	112	116	105	114	113	132	124
Всего семей	1637		101	86	140	130	89	86	107	129	110	109	99	105	113	128	105
Респонденты	1253		87	54	124	87	52	49	82	112	109	109	65	70	88	66	99
Доля родителей, принявших участие в анкетировании	76,5%		86,10 %	62,80 %	88,60 %	66,90 %	58,40 %	57%	76,60 %	86,80 %	99%	100%	65,70 %	66,70 %	77,90 %	51,60 %	94,30 %
<b>КРИТЕРИЙ 3</b>			<b>18,94</b>	<b>18,72</b>	<b>19,68</b>	<b>19,51</b>	<b>19,57</b>	<b>19,08</b>	<b>19,49</b>	<b>19,82</b>	<b>19,08</b>	<b>18,84</b>	<b>18,69</b>	<b>19,79</b>	<b>19,74</b>	<b>19,05</b>	<b>19,29</b>
	<b>Оценка</b>	<b>Баллы</b>															
3.1 Доброжелательность и вежливость работников			9,43	9,62	9,88	9,8	9,95	9,39	9,76	9,91	9,45	9,38	9,04	9,93	9,8	9,43	9,7
	неудовлетворительно, не устраивает	0	1	1				1	1		1	1	1				
	удовлетворительно	5	1								1						
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	14	4	6	7	1	8	4	4	18	25	21	2	7	15	12
	полностью устраивает	10	71	49	118	80	51	40	77	108	89	90	43	68	81	51	87
3.2 Компетентность работников ДОУ			9,51	9,1	9,8	9,71	9,62	9,69	9,73	9,91	9,63	9,46	9,65	9,86	9,94	9,62	9,59
	неудовлетворительно, не устраивает	0	1		1					1		1					
	удовлетворительно	5									1						7
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	15	5		6	8	6	5	4	10	25	9	4	2	10	2
	полностью устраивает	10	71	49	117	81	44	43	76	108	97	91	56	66	86	56	90
<b>КРИТЕРИЙ 4</b>			<b>26,69</b>	<b>28,66</b>	<b>28,33</b>	<b>27,82</b>	<b>26,69</b>	<b>26,64</b>	<b>28,27</b>	<b>29,24</b>	<b>27,78</b>	<b>27,39</b>	<b>26,42</b>	<b>28,61</b>	<b>28,44</b>	<b>26,82</b>	<b>27,09</b>
4.1 Материально-техническая оснащенность групповых комнат (оборудование рабочего места ребенка, наличие дидактических пособий, наглядных пособий, аудио- и видеоборудования)			8,33	9,17	8,79	8,88	7,84	8,32	9,09	9,62	9,04	8,79	8,27	9,04	9,12	8,41	8,33
	неудовлетворительно, не устраивает	0	4			2	2	2	1		1	2	2	1	2	2	1
	удовлетворительно	5	4			1	1	2	1			2	2		2	2	
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	34	18	60	29	35	21	24	17	38	44	33	19	27	30	62
	полностью устраивает	10	45	36	64	55	14	24	56	95	70	68	28	49	59	32	36



4.2 Качество предоставления образовательных услуг в ДОО?			9,34	9,86	9,9	9,51	9,71	9,54	9,73	9,89	9,52	9,63	9,23	9,89	9,8	9,36	9,49
	неудовлетворительно, не устраивает	0	1														
	удовлетворительно	5	1														
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	17	3	5	9	6	9	9	5	21	17	20	3	7	17	20
	полностью устраивает	10	68	51	119	76	46	40	73	107	88	99	45	67	81	49	79
4.3 Порекомендовали бы Вы ДОО, которое посещает Ваш ребенок, своим знакомым?			9,02	9,63	9,64	9,43	9,14	8,78	9,45	9,73	9,22	8,97	8,92	9,68	9,52	9,05	9,27
	неудовлетворительно, не устраивает	0	1					2	1		2	2	2				
	удовлетворительно	5	1		2	2	3	1	1		4	1	3	1	1	3	1
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	28	8	14	16	12	14	12	12	18	38	14	7	15	19	27
	полностью устраивает	10	57	46	108	69	37	32	68	100	85	75	46	62	72	44	71

*Итоги анкетирования:*

В анкетировании, проведенном в ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39, из 1637 семей воспитанников данных ДОО приняли участие 1253 родителей, что составляет 76,5% от общего контингента родителей (законных представителей) обучающихся (Респондентов). Следует отметить высокую активность родителей ДОО № 30 – 100%; № 25 – 99%; № 39 – 94,3% и низкую активность родителей ДОО № 20 – 57% и № 36 – 51,6%.

Рейтинг ДОО по активности участия родителей в анкетировании.

Выше среднего								Средний %	Ниже среднего						
ДОО № 30	ДОО № 25	ДОО № 39	ДОО № 5	ДОО № 23	ДОО № 1	ДОО № 33	ДОО № 21		ДОО № 8	ДОО № 32	ДОО № 31	ДОО № 4	ДОО № 11	ДОО № 20	ДОО № 36
100%	99%	94,30%	88,60%	86,80%	86,10%	77,90%	76,60%	<b>76,5%</b>	66,90%	66,70%	65,70%	62,80%	58,40%	57%	51,60%

**Выводы:**

В результате проведения в 2017 году независимой оценки качества образовательной деятельности ДОО (с количеством до шести групп), осуществляющих образовательную деятельность, установлено, что ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 набрали от 111.76 до 140.54 баллов и показали высокий уровень качества образовательной деятельности, попав в диапазон от 107 до 160 баллов, установленных для организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В целом по НОКО в ДОО с количеством до шести групп были получены следующие результаты:

№	Наименование ОО	НОКО	
		Количество баллов (от 0 до 160)	%
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 1»	114,63	71,64%
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4»	120,38	75,24%
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5»	129,51	80,94%
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8»	123,83	77,39%
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 11»	111,76	69,85%
6	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 20»	129,22	80,76%
7	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 21»	99,76	62,35%
8	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 23»	140,06	87,54%
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 25»	118,36	73,98%
10	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30»	126,23	78,89%
11	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 31»	113,11	70,69%
12	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32 комбинированного вида»	136,4	85,25%
13	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 33 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому направлению развития воспитанников»	117,18	73,24%
14	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 36»	120,37	75,23%
15	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39»	121,88	76,18%
	<b>Средний балл</b>	<b>121,61</b>	<b>76,01%</b>

### Рейтинг ДОО по результатам НОКО ДОО с количеством до шести групп в 2017 году

Высокий уровень 160-107 баллов														Средний уровень 106-54 балла
ДОО № 23	ДОО № 32	ДОО № 5	ДОО № 20	ДОО № 30	ДОО № 8	ДОО № 39	ДОО № 4	ДОО № 36	ДОО № 25	ДОО № 33	ДОО № 1	ДОО № 31	ДОО № 11	ДОО № 21
140,06	136,4	129,51	129,22	126,23	123,83	121,88	120,38	120,37	118,36	117,18	114,63	113,11	111,76	99,76
87,54%	85,25%	80,94%	80,76%	78,89%	77,39%	76,18%	75,24%	75,23%	73,98%	73,24%	71,64%	70,69%	69,85%	62,35%

По результатам НОКО в ДОО с количеством до 6 групп был рассчитан *средний городской показатель* качества образовательной деятельности, который составляет **121,61 балла (76,01%)**. Следует отметить, что по результатам НОКО качество образовательной деятельности выше среднего городского показателя в ДОО № 23, 32, 5, 20, 8, 39, 30, ниже среднего городского показателя в ДОО № 4, 36, 25, 33, 31, 1, 11, 21.

Выше среднего							Средний балл	Ниже среднего							
ДОО № 23	ДОО № 32	ДОО № 5	ДОО № 20	ДОО № 30	ДОО № 8	ДОО № 39		ДОО № 4	ДОО № 36	ДОО № 25	ДОО № 33	ДОО № 1	ДОО № 31	ДОО № 11	ДОО № 21
140,06	136,4	129,51	129,22	126,23	123,83	121,88	121,61	120,38	120,37	118,36	117,18	114,63	113,11	111,76	99,76
87,54%	85,25%	80,94%	80,76%	78,89%	77,39%	76,18%	76,01%	75,24%	75,23%	73,98%	73,24%	71,64%	70,69%	69,85%	62,35%

### Рекомендации:

Руководителям ДОО с количеством до шести групп, прошедшим независимую экспертизу качества образования:

- ДОО № 1, 25,39 привести в соответствие с требованиями законодательства РФ в части информационной открытости и доступности информации об образовательной организации содержание информации, размещенной на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).
- ДОО № 1, 5, 11, 20, 25, 31, 39 провести информационную и разъяснительную работу с родителями (законными представителями) по оценке со стороны общественности качества деятельности ДОО на официальном сайте в сети «Интернет» [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)
- ДОО № 1, 4, 5, 8, 11, 20, 21, 23, 25, 30, 31, 32, 33, 36, 39 обеспечить информационную открытость ОО, размещать информацию о рассмотрении обращений граждан на официальном сайте ОО в полном объеме 1 раз в квартал. Своевременно рассматривать обращения граждан, поступивших через «Гостевую книгу».
- В ДОО № 1, 4, 5, 8, 20, 21, 23, 25, 30, 32, 33, 36, 39 при планировании расходов на 2018-2019 года предусмотреть возможность обеспечения в ОО Интернета со скоростью не меньше 2 Мб/сек.
- В ДОО № 11 рассмотреть возможность для создания специально оборудованного кабинета учителя-логопеда.
- На территории ДОО № 8, 39 предусмотреть создание достаточного количества объектов спорта для занятий с детьми.
- В ДОО № 21, 25, 31, 33 оборудовать места с персональными компьютерами для работы педагогов.
- Во всех ДОО, проходивших НОКО рассмотреть возможность для подготовки медицинских кабинетов к лицензированию.
- На территории ДОО № 8 привести в соответствие с требованиями ООП оснащение спортивной площадки.
- На территории ДОО № 21 создать и оборудовать спортивную площадку.
- В ДОО № 1, 8, 11, 21, 31 заключить договора взаимного сотрудничества с другими ДОО на оказание психолого-педагогического сопровождения воспитанников и родителей психологом.
- В ДОО 1, 8, 21, 31 заключить договора с другими ДОО по организации коррекционной деятельности с воспитанниками.
- В ДОО № 1, 5, 21, 36 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ познавательной направленности.
- В ДОО № 1, 4, 5, 8, 20, 21, 23, 25, 30, 32, 33, 36, 39 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ социально-личностного направления.
- В ДОО № 1, 4, 21, 23, 25, 36, 39 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ речевого направления.
- В ДОО № 1, 4, 31, 33 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ физкультурно-оздоровительного направления.
- В ДОО № 1 при организации дополнительного образования обучающихся предусмотреть возможность реализации программ художественно-эстетического направления.
- В ДОО № 25, 31, 36 создать условия для оказания социальной помощи.

- В ДОО № 11, 21, 25, 30, 32, 33, 39 разработать комплекс мероприятий по созданию условий организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов в соответствии с показателями «Дорожной карты».
- В ДОО № 1, 4, 20, 21, 25, 30, 31 необходимо обратить внимание на доброжелательность и вежливость работников.
- В ДОО № 1, 5, 21, 25 необходимо обратить внимание на компетентность работников.
- В ДОО № 1, 8, 11, 20, 21, 25, 30, 31, 33, 36, 39 необходимо обратить внимание на материально-техническую оснащенность групповых комнат.
- В ДОО № 1 необходимо обратить внимание на качество предоставления образовательных услуг.
- В ДОО № 1,20,21,25,30,31 необходимо обратить внимание на то, что не все родители порекомендовали бы ДОО, которое посещает их ребенок родственникам и знакомым.